

**LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

**OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI
ZAWODOWEJ**

ul. Kazimierza Wielkiego nr 10. 66-400 Gorzów Wlkp.

tel. 95 720 15 38, 95 720 66 41; fax 95 720 77 17

e-mail: lbs@lbs.piib.org.pl



**SPRAWOZDANIE
z działalności organu Okręgowego Rzecznika
Odpowiedzialności Zawodowej
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017r.**

Stosownie do § 4 pkt 3 Regulaminu Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, Okręgowy Rzecznik-Koordynator przedstawia poniżej informację z działalności Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej w 2017 roku.

Działalność organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w okresie sprawozdawczym była prowadzona w oparciu o plan pracy na rok 2017, przyjęty przez XVI Zjazd Delegatów LOIIB.

Zasadnicze obszary działalności organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej dotyczyły:

1. Rozpatrywania bieżących wniosków, skarg i zażaleń wpływających do organu rzecznika odpowiedzialności zawodowej.
2. Wnoszenia odwołań do organów wyższej instancji w sprawach, których rozstrzygnięcia budziły wątpliwości.
3. Odbywania okresowych posiedzeń organu rzecznika odpowiedzialności zawodowej.
4. Szkolenia dla członków organu OROZ z udziałem radcy prawnego..
5. Udziału koordynatora OROZ w posiedzeniach Rady Okręgowej LOIIB z przedstawianiem bieżących informacji dotyczących OROZ.
6. Udziału w szkoleniach organizowanych przez PIIB.

I. Informacje ogólne

W okresie sprawozdawczym organ Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej działał w następującym składzie:

1. Ewa Bosy - koordynator
2. Roman Buszkiewicz
3. Jacek Drąg
4. Henryk Kargul
5. Krzysztof Ozga
6. Grzegorz Szulc

Obsługę organizacyjno - administracyjną zapewniało Biuro LOIIB w osobie Pani Katarzyny Nowak.

Koordynator, bądź wyznaczony przez niego rzecznik, pełnili obowiązkowe dyżury raz w tygodniu. Razem, rzecznicy odbyli 33 dyżury w ciągu całego roku. Czas ten daje, m.in. możliwość przedyskutowania ewentualnych wątpliwości czy problemów w prowadzonych sprawach. Jednym z nich jest coraz częściej odnotowywana praktyka nie odbierania, przez obwinionych, przesyłanej przez Rzeczników korespondencji, co uniemożliwia ich przesłuchanie i podejmowanie kolejnych, niezbędnych dla zakończenia postępowania, kroków. Duże wsparcie stanowi stała pomoc Pani mec. Magdaleny Miatkowskiej – Misiólek.

Niezależnie od dyżurów obowiązkowych, rzecznicy wykonywali w siedzibie Izby inne czynności związane z prowadzonymi postępowaniami.

Skargi wpływające do OROZ dotyczyły najczęściej kierowników budowy (blisko 60% obwinianych osób). Szczegółowe zestawienie skarg w odniesieniu do rodzaju wykonywanej samodzielnej funkcji technicznej - podano w dalszej części sprawozdania. Skargi wpływające do OROZ zawierały najczęściej następujące zarzuty:

- brak dbałości o właściwą jakość wykonywanych robót (głównie przez kierowników budowy),
- niewłaściwe prowadzenie dokumentacji budowy (głównie dziennika budowy),
- odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego,
- poświadczanie nieprawdy (głównie w oświadczeniu o zakończeniu budowy),
- przekroczenie zakresu posiadanych uprawnień,
- nierzetelne wykonywanie projektów
- nierzetelne wykonywanie ocen technicznych obiektów budowlanych.

Warto także zauważyć, że skargi wpływające do OROZ bardzo różniły się między sobą w kwestii zasadności (jednoznaczności) stawianych zarzutów (w odniesieniu do przepisów Prawa budowlanego bądź kodeksu etyki) oraz rzetelności ich udokumentowania pod względem faktycznym i prawnym.

W części spraw można było odnieść wrażenie, że próbowano "wykorzystać" organ rzeczownika do "załatwienia" nieporozumień sąsiedzkich, osobistych animozji czy też uzyskania odszkodowania z tytułu ubezpieczenia OC osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

II. Statystyka prowadzonych postępowań

Z poprzedniego 2016 roku, w roku minionym kontynuowane było 7 spraw z odpowiedzialności zawodowej oraz 2 sprawy z odpowiedzialności dyscyplinarnej. Postępowania w tych sprawach zakończono w pierwszej połowie roku 2017.

W roku sprawozdawczym wpłynęło do organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej 25 spraw. Z ogółu skarg jakie wpłynęły do rzeczownika w 2017r., 19 wnioski były rozpatrywane w trybie odpowiedzialności zawodowej, a 6 w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Ze spraw, które wpłynęły w roku sprawozdawczym, w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej załatwiono 6, a w trybie odpowiedzialności zawodowej - zakończono 17 postępowań. Do rozstrzygnięcia w roku 2018 pozostały 2 sprawy. W stosunku do roku 2017, ilość skarg jakie wpłynęły do rzeczownika utrzymała się na tym samym poziomie..

W odniesieniu do 36 spraw, które były rozpatrywane w 2017r. (w tym 9 z roku 2016), zostały podjęte następujące rozstrzygnięcia: - w 12 przypadkach wydane zostały decyzje i postanowienia o umorzeniu postępowania, - w 15 przypadkach skierowano wnioski do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, w 1 przypadku sprawę przekazano do innej izby okręgowej, a w 2 przypadkach odmówiono wszczęcia postępowania (wnioski dotyczyły osób nie będących członkami Izby). Razem: załatwionych spraw - 34, niezadowolonych spraw - 2, w przypadkach 1 postępowania, rozpatrywana była sprawa przekazana przez KROZ.

Powodem niezadowolonych 2 spraw i przesunięcia ich na rok 2018 - było to, że wpłynęły one do organu rzeczownika w grudniu 2017 roku i niemożliwe było ich rozstrzygnięcie przy zachowaniu obowiązujących procedur.

Szczegółowy wykaz spraw kontynuowanych z lat poprzednich oraz rozpatrywanych w roku sprawozdawczym, z podziałem na postępowania w trybie odpowiedzialności zawodowej oraz w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej, a także pokazujący ilość spraw, w rozbiciu na sprawy nie wszczęte, umorzone, zawieszono, przekazane do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego bądź OROZ innych izb okręgowych, wraz z informacjami uzupełniającymi, ujęto w załączniku nr 1 do niniejszego sprawozdania.

1. Informacje dotyczące wykształcenia członków Izby, na których wpłynęły skargi w 2017 roku:

<u>Lp.</u>		Ilość członków Izby z wykształceniem inżynierskim	Ilość członków Izby z wykształceniem technicznym
<u>1.</u>	W sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej	3	0
<u>2.</u>	W sprawach dotyczących odpowiedzialności zawodowej	18	6
	OGÓLEM	21	6

2. Wykaz samodzielnych funkcji technicznych, jakich dotyczyły skargi

Kierownik budowy/ kierownik robót – 14 osób

Inspektorzy nadzoru – 2 osoby

Projektant – 12 osób

Rzeczoznawcy – 1 osób

Inni - 8 osoby (osoby dokonujące kontroli okresowych obiektów budowlanych)

Uwaga: powyższe liczby nie pokrywają się z ilością prowadzonych spraw, bowiem niektóre z osób, wobec których prowadzone były postępowania przez OROZ pełnili jednocześnie dwie funkcje (np. projektant + kierownik budowy).

3. Wykaz specjalności osób, których dotyczyły skargi

Budownictwo ogólne - 30 osób

Instalacje sanitarne - 3 osoby

Budownictwo drogowe - 1 osoba

4. Wnioski i skargi składali (w roku sprawozdawczym)

Inwestorzy - 11

PINB -13,

Członkowie izby - 0

Inni – 1,

w tym:

Organy - 13

Osoby fizyczne -12

Razem: 25

5. Prowadzone sprawy w rozbiciu ilościowym w roku sprawozdawczym:

Ewa Bosy – 16

Roman Buszkiewicz – 3

Jacek Drąg - 2

Henryk Kargul - 7

Krzysztof Ozga – 2

Grzegorz Szulc - 6

III. Szkolenia

W dniach 28-29 września 2017 roku w Gorzowie zostało przeprowadzone, zorganizowane przez OSD i OROZ LOIIB, szkolenie regionalne dla członków organów OROZ i OSD Zachodniopomorskiej i Lubuskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zagadnienia objęte szkoleniem dotyczyły przede wszystkim kwestii prawnych i proceduralnych związanych z bezpośrednim funkcjonowaniem rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz okręgowych sądów dyscyplinarnych. W części szkolenia związanej wprost z wykonywaniem funkcji rzecznika odpowiedzialności zawodowej, zostały omówione między innymi następujące kwestie:

- zagadnienia prawne i formalne w sprawach wszczynanych z wniosków Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem biegu terminu przedawnienia,

- obowiązujące terminy wszczęcia i zakończenia postępowania wyjaśniającego w odniesieniu do różnego rodzaju wykonywanych samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,

- odpowiedzi i wyjaśnienia - udzielane przez prawników prowadzących szkolenie - na szczegółowe pytania i problemy zgłaszane przez uczestników szkolenia.

Bardzo dużym zainteresowaniem cieszyły się zwłaszcza wykłady naszej Pani mec. Magdaleny Miatkowskiej – Misiółek

W szkoleniu tym udział wzięło 5 OROZ LOIIB.

W dniu 30.08.2017r. w LUW w Gorzowie Wlkp. na zaproszenie WINB rzeczniczy LOIIB (5 osób) wzięli udział w szkoleniu PINB województwa lubuskiego.

W dniu 16 marca 2017r. w Warszawie odbyła się konferencja nt.: Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa - fundamentem zaufania publicznego”, w której uczestniczyła OROZ – koordynator Ewa Bosy.

13-14.10.2017r. w Łodzi odbyło się szkolenia centralne dla rzeczników - koordynatorów i przewodniczących OSD (udział wzięła OROZ – koordynator Ewa Bosy).

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem akt spraw, wpływających do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej oraz Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, ze szczególnym podniesieniem problemów wynikających z postępowań prowadzonych z wniosków PINB. Szkolenie prowadzili prawnicy kancelarii obsługujących Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. W szkoleniach powyższych uczestniczyła OROZ – koordynator.

IV. Sprawy organizacyjne.

W roku 2017 odbyły się 2 posiedzenia organu rzecznika odpowiedzialności zawodowej, w tym jedno wspólnie z członkami OSD LOIIB. Posiedzenia, z udziałem radcy prawnego, miały charakter szkoleń wewnętrznych na podstawie wybranych spraw prowadzonych przez rzeczników. Poza tym, każdorazowo dokonywano przeglądu prowadzonych postępowań wyjaśniających pod kątem dotrzymywania obowiązujących terminów na rozpatrzenie sprawy przez organ.

V. Wnioski.

1. Konieczne są kontynuowanie szkoleń i konsultacji przy udziale prawników, w celu wypracowania jednoznacznych zasad prowadzenia postępowań wyjaśniających, szczególnie w odniesieniu do terminów przedawnienia spraw z uwzględnieniem różnych samodzielnych funkcji technicznych.

2. Wskazane byłyby okresowe konsultacje organów (bądź ich przedstawicieli) OROZ i OSD, w celu wyjaśniania pojawiających się wątpliwości, m.in. w zakresie sposobu formułowania przez rzeczników wniosków do OSD, kwalifikacji trybów


postępowania, sposobu określania przedawnienia, jak również podejmowanych rozstrzygnięć przez OSD.

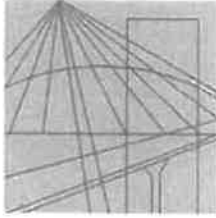
3. Koniecznym zdaje się być, i o to wnioskuję, kontynuowanie wspólnych seminariów OROZ i Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego - przy współudziale przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a także przedstawicieli administracji architektoniczno-budowlanej, które pozwalają na dopracowywanie właściwej formy wniosków o wszczęcie postępowania wyjaśniającego i niezbędnych załączników, kierowanych przez organa nadzoru budowlanego do OROZ, a także zasad współpracy w trakcie prowadzenia spraw przez OROZ. Służą temu, jak pokazały doświadczenia z 2017r., organizowane przez Radę LOIIB, OROZ, OSD i WINB cykliczne spotkania z Powiatowymi Inspektorami Nadzoru Budowlanego, dla dopracowania zasad współpracy w przedmiotowym zakresie.

4. W kontekście powyższego, jednoznacznego uporządkowania wymaga sposób procedowania spraw w przypadku stwierdzenia przez WINB bądź PINB popełnienia przez członka Izby przestępstwa przekroczenia uprawnień czy fałszowania dokumentów w tym zakresie, czego nie udało się osiągnąć w trakcie 2017 roku.

5. Podnoszone w skargach zarzuty nie wskazują, by nastąpiło znaczące obniżenie jakości wykonywania samodzielnych funkcji technicznych przez członków Izby, o czym świadczy aż 15 umorzonych postępowań, co jednak nie przekłada się na zmniejszenie ilości wnoszonych do OROZ spraw.

Podsumowując miniony rok, chciałabym bardzo serdecznie podziękować za współpracę przede wszystkim Kolegom Rzecznikom oraz Pani Katarzynie Nowak dbającej o właściwe funkcjonowanie Biura Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, Pani mec. Magdzie Miatkowskiej – Misiótek, a także Panu Przewodniczącemu LOIIB, oraz Pani Dyrektor i pracownikom Biura Izby.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Ewa Bosv



LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI
ZAWODOWEJ

ul. Kazimierza Wielkiego nr 10. 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 720 15 38, 95 720 66 41; fax 95 720 77 17
e-mail: lbs@lbs.piib.org.pl



SPRAWOZDANIE z działalności organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za okres od 1 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2017r.

Stosownie do § 4 pkt 3 Regulaminu Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej PIIB, Okręgowy Rzecznik-Koordynator przedstawia poniżej informację z działalności Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej w kadencji 2014-2018 roku.

Działalność organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w okresie sprawozdawczym była prowadzona w oparciu o plany pracy na poszczególne lata kadencji, przyjęty przez kolejne Zjazdy Delegatów LOIIB.

Zasadnicze obszary działalności organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej dotyczyły:

1. Rozpatrywania bieżących wniosków, skarg i zażaleń wpływających do organu rzecznika odpowiedzialności zawodowej.
2. Wnoszenia odwołań do organów wyższej instancji w sprawach, których rozstrzygnięcia budziły wątpliwości.
3. Odbywania okresowych posiedzeń organu rzecznika odpowiedzialności zawodowej.
4. Szkolenia dla członków organu OROZ z udziałem radcy prawnego..
5. Udziału koordynatora OROZ w posiedzeniach Rady Okręgowej LOIIB z przedstawianiem bieżących informacji dotyczących OROZ.
6. Udziału w szkoleniach organizowanych przez PIIB.

I. Informacje ogólne

W okresie sprawozdawczym organ Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej działał w następującym składzie:

1. Ewa Bosy - koordynator
2. Roman Buszkiewicz
3. Henryk Kargul
4. Krzysztof Ozga

Zaś na Zjeździe Delegatów w 2015r. uzupełniono powyższy skład i Moroz zostali wybrani:

1. Grzegorz Szulc
2. Jacek Drąg.

Obsługę organizacyjno - administracyjną zapewniało Biuro LOIIB w osobie Pani Katarzyny Nowak.

Koordinator, bądź wyznaczony przez niego rzecznik, pełnili obowiązkowe dyżury raz w tygodniu. Czas ten daje, m.in. możliwość przedyskutowania ewentualnych wątpliwości czy problemów w prowadzonych sprawach. Jednym z nich jest coraz częściej odnotowywana praktyka nie odbierania, przez obwinionych, przesyłanej przez Rzeczników korespondencji, co uniemożliwia ich przesłuchanie i podejmowanie kolejnych, niezbędnych dla zakończenia postępowania, kroków. Duże wsparcie stanowiła stała pomoc Pani mec. Magdaleny Miatkowskiej – Misiólek.

Niezależnie od dyżurów obowiązkowych, rzecznicy wykonywali w siedzibie Izby inne czynności związane z prowadzonymi postępowaniami.

Skargi wpływające do OROZ dotyczyły najczęściej kierowników budowy (blisko 60% obwinianych osób). Szczegółowe zestawienie skarg w odniesieniu do rodzaju wykonywanej samodzielnej funkcji technicznej - podano w dalszej części sprawozdania. Skargi wpływające do OROZ zawierały najczęściej następujące zarzuty:

- brak dbałości o właściwą jakość wykonywanych robót (głównie przez kierowników budowy),
- niewłaściwe prowadzenie dokumentacji budowy (głównie dziennika budowy),
- odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego,
- poświadczanie nieprawdy (głównie w oświadczeniu o zakończeniu budowy),
- przekroczenie zakresu posiadanych uprawnień,
- nierzetelne wykonywanie projektów
- nierzetelne wykonywanie ocen technicznych obiektów budowlanych.

Warto także zauważyć, że skargi wpływające do OROZ bardzo różniły się między sobą w kwestii zasadności (jednoznaczności) stawianych zarzutów (w odniesieniu do przepisów Prawa budowlanego bądź kodeksu etyki) oraz rzetelności ich udokumentowania pod względem faktycznym i prawnym,

W części spraw można było odnieść wrażenie, że próbowano "wykorzystać" organa rzecznika do "załatwienia" nieporozumień sąsiedzkich.

II. Statystyka prowadzonych postępowań

W roku sprawozdawczym wpłynęły do organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej 103 sprawy. Z ogółu skarg jakie wpłynęły do rzecznika w tym okresie 84 wnioski były rozpatrywane w trybie odpowiedzialności zawodowej, a 19 w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W odniesieniu do 103 spraw, które wpłynęły w okresie minionej kadencji, zostały podjęte następujące rozstrzygnięcia:

1. z tytułu odpowiedzialności zawodowej:
 - umorzenie postępowania w 51 przypadkach,
 - skierowanie wniosku do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w 23 przypadkach,
 - skierowano do innego OROZ w 3 przypadkach,
 - rozstrzygnięto w sposób inny (odmowa wszczęcia postępowania) w 7 przypadkach.

2. z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej:

- umorzenie postępowania w 9 przypadkach,
- skierowanie wniosku do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w 2 przypadkach,
- skierowano do innego OROZ w 2 przypadkach,
- rozstrzygnięto w sposób inny (odmowa wszczęcia postępowania) w 5 przypadkach.

Informacje dotyczące wykształcenia członków Izby, na których wpłynęły skargi w latach 2014 -2017:

1.....

<u>Lp.</u>		<u>Ilość członków Izby z</u> <u>wykształceniem</u> <u>inżynierskim</u>	<u>Ilość członków Izby z</u> <u>wykształceniem</u> <u>technicznym</u>
<u>1.</u>	<u>W sprawach dotyczących</u> <u>odpowiedzialności</u> <u>dyscyplinarnej</u>	15	4
<u>2.</u>	<u>W sprawach dotyczących</u> <u>odpowiedzialności</u> <u>zawodowej</u>	67	17
	<u>OGÓLEM</u>	82	21

2. Wykaz samodzielnych funkcji technicznych, jakich dotyczyły skargi

Kierownik budowy (kierownik robót) 65 osób odp. zawod.; 7 osób – odp. dyscypl.
Inspektorzy nadzoru – 7 / 1
Projektant – 28/2
Rzeczoznawcy – 2/6
Inni - 11/10

3. Wnioski i skargi składali (w roku sprawozdawczym)

Inwestorzy - 53
PINB - 35,
Członkowie izby - 1
Inni (osoby fizyczne) - 14

W stosunku do roku poprzedniej kadencji widać wyraźny spadek skarg jakie wpłynęły z organów nadzoru budowlanego i znaczący wzrost wniosków wpływających od inwestorów.

III. Szkolenia

Rzecznicy aktywnie uczestniczyli w szkoleniach organizowanych wspólnie z OSD zarówno w regionach, jak też na szczeblu centralnym. Zagadnienia objęte szkoleniem dotyczyły przede wszystkim kwestii prawnych i proceduralnych związanych z bezpośrednim funkcjonowaniem rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz okręgowych sądów dyscyplinarnych. W części szkolenia związanej wprost z wykonywaniem funkcji rzecznika odpowiedzialności zawodowej, zostały omówione między innymi następujące kwestie:

- zagadnienia prawne i formalne w sprawach wszczynanych z wniosków Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem biegu terminu przedawnienia,
- obowiązujące terminy wszczęcia i zakończenia postępowania wyjaśniającego

w odniesieniu do różnego rodzaju wykonywanych samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,

- odpowiedzi i wyjaśnienia - udzielane przez prawników prowadzących szkolenie - na szczegółowe pytania i problemy zgłaszane przez uczestników szkolenia.

V. Wnioski.

1. Konieczne są dalsze szkolenia i konsultacje przy udziale prawników, w celu wypracowania jednoznacznych zasad prowadzenia postępowań wyjaśniających, szczególnie w odniesieniu do terminów przedawnienia spraw w odniesieniu do różnych samodzielnych funkcji technicznych.

2. Wskazane byłyby okresowe konsultacje organów (bądź ich przedstawicieli) OROZ i OSD, w celu wyjaśniania pojawiających się wątpliwości m.in. w zakresie sposobu formułowania przez rzeczników wniosków do OSD, kwalifikacji trybów postępowania, sposobu określania przedawnienia jak również podejmowanych rozstrzygnięć przez OSD.

3. Wydaje się, że wskazane byłyby także konsultacje pomiędzy OROZ, a reprezentantami Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego - przy współudziale przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego - które pozwoliłyby na wypracowanie właściwej formy wniosków o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, kierowanych przez organa nadzoru budowlanego do OROZ. Podtrzymuję nadal wniosek o zorganizowanie przez Radę LOIIB spotkania z Powiatowymi Inspektorami Nadzoru Budowlanego, dla dopracowania zasad współpracy w przedmiotowym zakresie.

4. Jednoznacznego uporządkowania wymaga sposób procedowania spraw w przypadku stwierdzenia przez WINB bądź PINB popełnienia przez członka Izby przestępstwa przekroczenia uprawnień czy fałszowania dokumentów w tym zakresie.

Podsumowując minioną kadencję, chciałabym bardzo serdecznie podziękować za współpracę przede wszystkim Kolegom Rzecznikom oraz Pani Katarzynie Nowak dbającej o właściwe funkcjonowanie Biura Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, Pani mec. Magdzie Miatkowskiej – Misiólek, a także Panu Przewodniczącemu LOIIB, oraz pozostałym pracownikom Izby.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Ewa Bosy